**Подается в:**

**ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

**ЦЕНТР ПО АРБИТРАЖУ И ПОСРЕДНИЧЕСТВУ**

|  |  |
| --- | --- |
| [Имя и адрес Заявителя как указано в Жалобе](**Заявитель**) | **Дело No:** [укажите присвоенный номер дела] |
| -v- | **Спорное(ые) доменное(ые) имя(ена):** |
| [Имя и адрес Ответчика][владелец спорного(ых) доменного(ых) имени(имен)](**Ответчик**) | [<спорное(ые) доменное(ые) имя(ена)>] |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

#### ОТВЕТ

(Пункт 5 Правил)

##### I. Введение

[1.] [Укажите дату получения Уведомления о жалобе и возбуждении административного разбирательства] Ответчик получил от Центра ВОИС по арбитражу и посредничеству (**Центр**) по электронной почте Уведомление о жалобе и возбуждении административного разбирательства [и/или Письменное уведомление курьером/факсимильной связью [дата]], в котором Ответчик информируется о том, что Заявителем было начато административное разбирательство в соответствии с Единой политикой по рассмотрению споров в отношении доменных имен (**Политика**), утвержденной Интернет-корпорацией по присвоению имен и номеров (**ICANN**), Правилами Единой политики по рассмотрению споров в отношении доменных имен (**Правила**), утвержденными ICANN, и Дополнительными прaвилами Единой политики по рассмотрению споров в отношении доменных имен ВОИС (**Дополнительные правила**). В соответствии с Правилами, последним днем для предоставления Ответа Ответчиком является [указать дату]. Предоставляя данный Ответ, Ответчик соглашается с Уведомлением ВОИС о конфиденциальности данных (<https://www.wipo.int/ru/web/privacy-policy>).

**II. Контактные данные Ответчика**

 (Пункты 5(c)(ii) и (iii) Правил)

[2.] Ответчиком в административном разбирательстве выступает [укажите ФИО и, если уместно, корпоративный или юридический статус].

[владелец регистрации спорного(ых) доменного(ых) имени(имен); для случаев, затрагивающих сервисы по предоставлению услуг по защите персональных данных или бенефициарных владельцев регистрации спорного доменного имени, пожалуйста, ознакомьтесь с Обзором ВОИС позиций административных комиссий ВОИС по избранным вопросам Политики, Третье издание (“Обзор ВОИС 3.0”), раздел 4.4, о том, как определяется личность ответчика, доступным по адресу: [www.wipo.int/amc/en/domains/search/overview3.0/#item44](https://www.wipo.int/amc/en/domains/search/overview3.0/#item44).]

Контактные данные Ответчика:

ФИО/Название: [Укажите ФИО/Название]

Адрес: [Укажите почтовый адрес]

Телефон: [Укажите номер телефона]

Эл. почта: [Укажите адрес электронной почты]

[В случае наличия более, чем одного Ответчика, укажите вышеуказанную информацию по каждому из них. Если Ответчики не связаны между собой, Ответчику следует ознакомиться с разделом 4.11.2 Обзора ВОИС 3.0, касающимся рассмотрения Комиссией вопроса об объединении жалоб в отношении нескольких Ответчиков, который доступен по ссылке: [www.wipo.int/amc/en/domains/search/overview3.0/#item411](https://www.wipo.int/amc/en/domains/search/overview3.0/#item411).]

[3.] Уполномоченным представителем Ответчика в данном административном разбирательстве является:

[Укажите всех уполномоченных представителей и укажите все контактные данные, включая почтовый адрес, номер телефона, адрес электронной почты].

[4.] Предпочитаемым способом связи Ответчика в данном административном разбирательстве является:

Исключительно для документов в электронной форме

Способ: электронная почта

Адрес электронной почты: [Укажите адрес электронной почты]

Контактное лицо: [Укажите контактное лицо]

Для документов, включая бумажные носители (если это применимо)

Адрес электронной почты: [Укажите адрес]

Контактное лицо: [Укажите контактное лицо]

**III. Язык производства**

(Пункт 11 Правил)

[Если Заявитель подал Жалобу на языке, отличном от языка Регистрационного соглашения, Ответчику предлагается предоставить ходатайство относительно языка разбирательства.]

[Пункт 11(a) Правил предусматривает, что, с учетом полномочий Административной Комиссии, языком административного разбирательства должен быть язык Регистрационного соглашения, если Стороны иным образом не достигнут соглашения об ином языке разбирательства. В отсутствии такого соглашения Заявитель может подать Жалобу на языке, отличном от языка Регистрационного соглашения, если он приведет аргументы и подтверждающие доказательства, включая переписку между сторонами, предшествующую подаче Жалобы, личность сторон, гражданство и место жительства сторон, а также любые другие доказательства того, что Ответчик владеет требуемым языком (например, шрифт доменного имени и/или содержание веб-сайта).]

**IV. Ответ на заявления и утверждения, содержащиеся в Жалобе**

(Пункты 4(a), (b), (c) Политики; Пункт 5(c)(i) Правил)

[Хотя Ответчик может предоставить аргументы по каждому из разделов, приведенных ниже, ему достаточно опровергнуть аргументы Заявителя в одном из разделов (VI.A, VI.B и VI.C), чтобы Жалоба не была удовлетворена.

Бремя доказывания всегда остается на Заявителе. См. Обзор ВОИС 3.0, раздел 4.2, доступный ссылке: [www.wipo.int/amc/en/domains/search/overview3.0/#item42](https://www.wipo.int/amc/en/domains/search/overview3.0/#item42).

Заполняя этот раздел IV, не превышайте лимит в 5 000 слов: Дополнительные правила, пункт 11(b).

Соответствующие документы в поддержку Ответа должны быть поданы как Приложения со списком, перечисляющим данные Приложения (см. раздел XI ниже).

Предыдущие решения административных комиссий или комментарии, такие, как Обзор ВОИС 3.0, приводимые в поддержку, должны быть приведены с полными ссылками (если это необходимо, ссылка может быть дана путем вставки сооветствующего указателя URL) .]

[5.] Настоящим Ответчик отвечает на заявления и утверждения, содержащиеся в Жалобе, и просит Административную Комиссию отказать в применении средств правовой защиты, о которых просит Заявитель.

**A. Является ли доменное(ые) имя(имена) тождественным(и) или сходным(и) до степени смешения с товарным знаком или знаком обслуживания, права на который принадлежит Заявителю;**

(Пункт 4(a)(i) Политики)

[Опишите, почему Заявитель не должен расцениваться как обладающий правами на товарный знак для целей Политики или почему доменное имя не является сходным до степени смешения или тождественным товарному знаку Заявителя. Следует обратить внимание на:

* Любые основания для оспаривания наличия права на товарный знак или знак обслуживания, о которых заявляет Заявитель. См. Обзор ВОИС 3.0, разделы 1.1 - 1.6.
* Аргументы, почему доменное(ые) имя (имена) не является/являются тождественным(и) или сходным(и) до степени смешения с товарным знаком или знаком обслуживания, права на который, как утверждает Заявитель, принадлежат ему. См. Обзор ВОИС 3.0, разделы 1.7 – 1.14.]

**B. Права или законные интересы Ответчика в отношении доменного(ых) имени(имен);**

(Пункт4(a)(ii) Политики)

[См. Обзор ВОИС 3.0, разделы 2.1 – 2.15, доступные по ссылке: [www.wipo.int/amc/en/domains/search/overview3.0/#item2a](https://www.wipo.int/amc/en/domains/search/overview3.0/#item2a)]

* [Опишите, почему Ответчик должен расцениваться как обладающий правами или законными интересами в отношении доменного(ых) имени(имен). Должны быть представлены доказательства в поддержку любых утверждений Ответчика относительно его предполагаемых прав или законных интересов в отношении доменного(ых) имени(имен)].
* [В зависимости от обстоятельств Вашего дела, Вы, возможно, захотите рассмотреть следующие (список не исчерпывающий) примеры, приведенные в пункте 4(c) Политики, демонстрирующие наличие прав или законных интересов в отношении доменного(ых) имени(имен) у Ответчика, включая:

- существует доказательство использования Ответчиком до того, как Ответчик получил уведомление о споре, доменного(ых) имени(имен) или имени, соответствующего доменному(ым) имени(именам), в связи с добросовестным предложением товаров или услуг или явных приготовлений к такому использованию;

- Ответчик (как физическое лицо, предприятие или другая организация) является общеизвестным под доменным именем(именами), о котором(ых) идет речь, даже если Ответчик не приобрел прав на товарный знак или знак обслуживания;

- Ответчик осуществляет законное некоммерческое или добросовестное использование доменного(ых) имени(имен), не имея намерения в коммерческих целях ввести потребителей в заблуждение или нанести ущерб товарному(ым) знаку(знакам) или знаку(знакам) обслуживания, о которых идет речь.]

**C. Было ли доменное(ые) имя(имена) зарегистрировано(ы) недобросовестно и используется(используются) ли оно недобросовестно.**

(Пункт 4(a)(iii) Политики)

[См. обзор ВОИС 3.0, разделы 3.1 – 3.12, доступный по ссылке: [www.wipo.int/amc/en/domains/search/overview3.0/#item3](https://www.wipo.int/amc/en/domains/search/overview3.0/#item3)]

* [Опишите, почему доменное(ые) имя(имена) не должно(ы) расцениваться как такое(ие), которое было(и) зарегистрировано(ы) **и** используется(ются) недобросовестно.]
* [В зависимости от обстоятельств Вашего дела, Вы, возможно, захотите рассмотреть следующие (список не исчерпывающий) примеры, изложенные в пункте 4(b) Политики, в том числе:

- доменное(ые) имя(имена) было(были) зарегистрировано(ы) или приобретено(ы) прежде всего не с целью продажи, аренды или иной передачи регистрации доменного(ых) имени(имен) Заявителю, как предполагаемому владельцу товарного знака или знака обслуживания, или конкуренту Заявителя, за вознаграждение, превышающее затраты Ответчика, непосредственно связанные с доменным(и) именем(именами);

- доменное(ые) имя(имена) было(и) зарегистрировано(ы) не для того, чтобы препятствовать владельцу товарного знака или знака обслуживания отобразить знак в соответствующем доменном имени, при условии, что Ответчик уже совершал подобные действия;

- Заявитель и Ответчик не являются конкурентами и/или доменное(ые) имя(имена) не было(и) зарегистрировано(ы) в первую очередь с целью подрыва бизнеса Заявителя; или

- путем использования доменного(ых) имени(имен), Ответчик не пытался привлечь с целью извлечения коммерческой выгоды пользователей Интернета к вебсайту Ответчика или другому онлайн ресурсу, путем создания вероятности смешения с товарным знаком или знаком обслуживания Заявителя в отношении принадлежности, спонсорства, аффилированности или одобрения вебсайта Ответчика или продукта или услуги на вебсайте Ответчика.]

 [Если это уместно и это утверждение может быть подтверждено доказательствами, Правила предусматривают, что Ответчик может просить Административную Комиссию вынести заключение о том, что Заявитель подал Жалобу с целью обратного захвата доменного имени. См. Обзор ВОИС 3.0, раздел 4.16 (Правила, пункт 15(e))].

#### V. Согласие на запрашиваемые средства правовой защиты (необязательно)

[Ответчик может – на основании соглашения между Сторонами или по собственному усмотрению - включить приведенный ниже пункт (№ 6).

Если он включен, это информирует Заявителя, Центр ВОИС, Регистратора(ов) и Административную Kомиссию (если она была назначена) о том, что Ответчик согласен на применение средства правовой защиты, о котором просит Заявитель. Пожалуйста, ознакомьтесь с разделом 4.10 Обзора ВОИС 3.0.

Обратите внимание, что, если Стороны придут к любому соглашению о передаче или аннулировании регистрации спорного(ых) доменного(ых) имени(имен) до назначения Административной Комиссии, они должны будут заполнить и предоставить Стандартную форму урегулирования спора (эту форму можно загрузить по ссылке [www.wipo.int/export/sites/www/amc/en/docs/settlement-lock-eudrp.doc](http://www.wipo.int/export/sites/www/amc/en/docs/settlement-lock-eudrp.doc). Пожалуйста, ознакомьтесь с разделом 4.9 Обзора ВОИС 3.0].

[6.] [Ответчик соглашается на применение средства правовой защиты, о котором просит Заявитель, и соглашается [передать спорное(ые) доменное(ые) имя(имена) Заявителю] / [аннулировать регистрацию спорного(ых) доменного(ых) имени(имен)].

**VI. Административная Комиссия**

(Пункты 5(c)(iv) и 5(c)(v) и пункт 6 Правил; Пункт 7 Дополнительных правил)

[7.] Для разрешения данного спора Ответчик избирает [Административную комиссию в составе одного члена / Административную Комиссию в составе трех членов].

[Если Заявитель избрал Административную Комиссию в составе одного эксперта и Ответчик согласен с таким выбором, то Ответчик не должен платить никаких административных сборов. Если Ответчик не согласен и хочет, чтобы Административная Комиссия состояла из трех экспертов, то Ответчик должен оплатить половину суммы административного сбора Центра за рассмотрение спора Административной Комиссией в составе трех экспертов, как указано в Дополнительных правилах, Приложение D. Если Заявитель указал, что избирает Административную Комиссию в составе трех экспертов, то у Ответчика нет возможности выбрать вариант рассмотрения спора Административной Комиссией в составе одного члена].

 [Если Ответчик избрал вариант рассмотрения спора Административной Комиссией в составе трех членов, пожалуйста, укажите имена трех человек **в порядке предпочтения**; Центрпредложит этим лицам выступить в качестве эксперта Административной комиссии в соответствии с пунктом 6 Правил и пунктом 8 Дополнительных правил. Имена кандидатов могут быть выбраны из опубликованного Центром списка экспертов по ссылке:[www.wipo.int/amc/en/domains/panel/panelists.jsp](https://www.wipo.int/amc/en/domains/panel/panelists.jsp)].

**VII. Иные юридические разбирательства**

(Пукнт 5(c)(vi) Правил)

[8. ] [Укажите иные юридические разбирательства, если таковые есть (в том числе разбирательства в соответствии с ЕПУС), которые были начаты или прекращены в отношении или в связи с доменным(и) именем(именами), который(е) является(ются) предметом данной Жалобы и кратко изложите юридические вопросы, которые были предметом этих разбирательств. **Отсутствие упоминания о таком разбирательстве может быть принято во внимание назначенной административной комиссией**.]

#### VIII. Коммуникации

#### (Пункты 2(b) и 5(c)(vii) Правил; Пункты 3, 7, 12 Дополнительных правил)

[9.] Копия данного Ответа была передана Заявителю [дата] в электронной форме.

[10.] Этот Ответ направляется в Центр в электронной форме, включая любые приложения, в должном формате.

#### IX. Оплата

(Пункт 5(d) Правил; Дополнительные правила, Приложение D)

[11.] [Если уместно, укажите: “Ввиду того, что Заявитель избрал вариант рассмотрения спора Административной Комиссией в составе одного эксперта, а Ответчик выбирает вариант рассмотрения спора Административной Комиссией в составе трех экспертов, Ответчик производит оплату в размере [сумма] долларов США [способ]”].

(Оплата должна быть произведена по следующей ссылке: https://www3.wipo.int/amc-payment/. С “Таблицей ставок административного сбора” Центра можно ознакомиться по ссылке: https://www.wipo.int/amc/en/domains/fees/])

(По всем вопросам и в случае трудностей, связанных с оплатой, просьба обращаться в Центр по адресу arbiter.mail@wipo.int).

#### X. Подтверждения

#### (Пункт 5(c)(viii) Правил, Пункт 15 Дополнительных правил)

[12.] Ответчик соглашается с тем, что, за исключением случаев умышленных противозаконных действий, административная комиссия, Всемирная организация интеллектуальной собственности и Центр ВОИС по арбитражу и посредничеству не несут ответственности за какие-либо действия или бездействие в связи с административным разбирательством.

[13.] Ответчик подтверждает, что информация, содержащаяся в данном Ответе, насколько известно Ответчику, является полной и достоверной, что данный Ответ не подается с ненадлежащими целями, такими как преследование, и утверждения, содержащиеся в данном Ответе, соответствуют требованиям Правил и применимого права, как это имеет место в настоящее время и как это может быть истолковано расширительно в соображениях добросовестности и разумности.

С уважением,

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

[ФИО/Подпись]

Дата: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

#### XI. Список приложений

(Пункт 5(c) Правил, Пункт 12 и Приложение E Дополнительных правил)

[14.] Правила предусматривают, что Жалоба или Ответ, включая все приложения, должны быть поданы в электронной форме. В соотвествии с Дополнительными правилами существует предел в отношении объема файла в 10МБ (десять мегабайт) для одного приложения и общий предел в 50 МБ (пятьдесят мегабайтов) для всех прилагаемых материалов.

[15.] В частности, пункт 12 и Приложение E Дополнительных правил предусматривают, что, за исключением предварительных договоренностей с Центром, размер каждого отдельного файла (таких как документ в форматах Word, PDF или Excel, переданного Центру в связи с любым разбирательством в рамках Политики (UDRP), не может в целом быть больше, чем 10 МБ. Когда в передаче нуждается информация в большем объеме, кроме как по предварительной договоренности с Центром, большие по объему файлы могут быть “разделены” на несколько файлов или документов, которые не будут превышать 10 МБ.

Приложение 1: [например, свидетельство на товарный знак Ответчика или справка о регистрации предприятия]

Приложение 2: [например, доказательства использования доменного имени(имен) Ответчиком или очевидных приготовлений к его использованию (например, скриншоты веб-сайта)]

Приложение 3: [например, переписка сторон, предшествующая подаче Жалобы]

Приложение 4: [например, доказательства использования доменного(ых) имени(имен)]

Приложение 5: [например, скриншот веб-сайта, связанного с доменным(ыми) именем(именами)]

**[Для избежания какой-либо неясности просим, чтобы любое Приложение (и соответствующие названия файлов) были ясно обозначены и пронумерованы последовательно (например, Приложение 1, 2, 3 и так далее) и приложен полный список Приложений].**